

浅谈十九世纪欧洲商业资本在非洲的活动 及其对瓜分的影响

李安山

欧洲列强在十九世纪最后二十年内瓜分了非洲，从而完成了对世界的殖民瓜分，这是世界外交史上尽人皆知的。然而，这场瓜分的性质和引起这场瓜分的内在原因却不是外交史可以说明的。本文拟从一个侧面，即对欧洲的商业资本在非洲（主要集中在西非地区）的种种活动进行分析，力图说明：欧洲商业资本对瓜分非洲起了推波助澜的作用^①。

—

资产阶级登上历史舞台后给世界政治版图带来的一个巨大变化是，各大洲先后为欧洲殖民主义者插足或瓜分。到十九世纪70年代，大部分地区已被拉入世界市场。强制性地把其他民族拉到世界经济的轨道上来，这是资本主义在欧洲确立后不可避免的结果。资本主义破坏了旧时经济体系的孤立和闭关自守的状态（因而也破坏了精神生活和政治生活的狭隘性），把世界上所有的国家联结成统一的经济整体。”^②这种“破坏”和“联结”，最先主要靠商业贸易，没有对外贸易的资本主义国家是不存在的。资本主义需要国外市场，随着生产规模的扩大，它不断地扩大这个市场，这在对非洲的殖民扩张中也体现出来了。在资本主义发展的前两个阶段，即原始积累和工业革命阶段，欧洲商人早已在非洲（特别是西非海岸）先后建立起一批商站和殖民据点。

奴隶贸易是资本主义原始积累的主要因素之一。早从十五世纪始，欧洲人就开始掳掠非洲黑人。到十六世纪末十七世纪初西非沿海地区已出现了最早一批欧商经办的奴隶专卖公司，其中较大的有：伦敦冒险家对非贸易公司（1618年），法国西非公司（1626年），英国皇家非洲公司（1672年），荷兰西印度公司也被授予与非洲西海岸贸易的垄断权。除从事奴隶贸易外，欧洲人还用欺骗手法以实物交换的方式从非洲掠取了大量的黄金、象牙和香料。

十九世纪，工业革命提出了原料和销售市场的问题。奴隶贸易逐渐为“合法贸易”所取代。“禁止奴隶贸易”的口号使一些欧洲商人更深入到非洲内陆，他们要求政府资助，提出：合法贸易将证明是“从内地摧毁奴隶贸易的最有效的方法”^③。这一阶段，贸易的重点已由香料、象牙和黄金转到了工业原料资源。非洲的棕榈油、树胶、木材、花生为欧商提供了丰厚的利润，而非洲又成为他们倾销国内剩余产品的市场。以进入冈比亚河的商船为例，我们可以看到欧洲商人

① 关于列强瓜分非洲的其他因素，可参阅拙文：《资本主义列强瓜分非洲的内在因素浅析》，《世界史研究动态》，1985年，第1期。

② 《列宁选集》，人民出版社 1972年版，第一卷第188页。

③ 英外交部文件 97/434，转引自 C.W.纽伯利：《英国对西非的政策：文件选集1786—1874》牛津 1965年版，第123页。

的活跃程度④：

年 代	商船(只)	吨位(吨)	进口(镑)	出口(镑)
1840	255	14,009	105,441	124,587
1845	241	21,132	119,187	154,801
1851	239	25,491	107,011	186,404
1855	211	32,619	126,454	215,803

这时，一些欧洲公司已有确定的势力范围，如福斯特一史密斯公司、斯万兹公司和哈顿公司控制了黄金海岸一带的贸易，托宾一霍斯华尔公司和其他一些公司则在尼日尔河三角洲地区享有特权。据专门研究十九世纪西非贸易的纽伯利估计，十九世纪50年代前期西非合法的海外贸易商品每年平均达三百五十万英镑⑤。

西非是当时欧洲商人最活跃的地区，一方面是因为有奴隶贸易的基础，另外则因为这里地形有利、物产丰富，瓜分也最先从这里开始。到十九世纪下半叶，欧商在这里已形成了一股强大势力。由于这些人积极从事沿岸地区的商业殖民活动，因而被资产阶级称为开拓殖民地的“新边疆人”。让我们来看看这里几位有代表性的“新边疆人”的活动吧。

莱尔德于1832年就参加了尼日尔河三角洲的商业探险活动。1849年他建立了非洲轮船公司，与英政府签订契约，在西非和英国之间定期航行。1857—1859年间，他在阿博、奥尼查和洛科贾建立了一批商站，这些商站是通往内地的必经之地，可称为水陆贸易枢纽。莱尔德的活动为英国在尼日尔河谷建立殖民统治奠定了基础⑥。另一个英国商人戈尔蒂被称为“尼日利亚的创建者。他于1877年来到尼日尔河地区，当时法国人已在下游地区设立了一个公司。在非洲其他地区的经验使他认识到，要想和法国人竞争，只有各商行都联合起来。在他的鼓动下，这一带的英国公司（西非公司、中非公司、米勒兄弟

和詹姆斯·平诺克公司）都同意合并，于1879年成立了“联合非洲公司”（三年改组为“国民非洲公司”）。后来，“法国赤道非洲公司”成立，募资60万英镑，想和英国人在尼日尔河对抗，“国民非洲公司”把资金提高到100万英镑。这样，法国公司在1884年10月被收买了。8个月后，《伦敦报》发表通告，宣布在尼日尔河地区成立了一个保护国⑦。

马赛商人韦曼克则是法国在西非的一把好手。1844年他才17岁就到了西非。70年代他开始收买几内亚诸河流的对手们的全部产权。同时他将自己的航船改为汽船，在弗里敦与达喀尔和马赛之间开设了班船，并在马赛办了一些油厂。1881年，他将产权转到“塞内加尔与法属西非海岸公司”。1882年他开始在尼日尔河下游经商并以大量提供贷款的办法诱使塞拉利昂商人合作⑧。另一个法国商人是雷吉斯，从1833年起近四十年来他一直在西非活动，先后在象牙海岸、加蓬、安哥拉、刚果等地经商，重点则在黄金海岸与尼日尔河三角洲之间。1841年，他在维达建一商行，以法国政府代理人的身份与达荷美官方打交道；1863年，他设法使波多诺夫成为法国保护地，以保证他经手的大量进口酒能免税自由进入约鲁巴地区⑨。

德国虽然从40年代起就开始在西非和东

④ 《殖民报告1856年》伦敦1858年版，根据C.W.纽伯利：前引书，第117页整理。

⑤ 转引自 A.G. 霍著金斯：《西非经济史》朗曼1973年版，第127页。

⑥ K.O. 戴克：《尼日尔河三角洲的贸易与政治，1830—1885》牛津1959年版，第61页、第117页。

⑦ 艾伦·伯恩斯：《尼日利亚史》伦敦1963年版，第148页；K.O. 戴克：前引书第209—214页。

⑧ 约翰·D·哈格利乌斯：《被瓜分的西非》，伦敦1974年版，第一卷，第18页；克里斯托夫·法伊夫：《塞拉利昂史》牛津1962年版，第41页。

⑨ 约翰·D·哈格利乌斯：《朝向非洲瓜分的历史》，《非洲历史杂志》，第五卷，1960年，第1期，第102页。

非海岸活动。但由于商品质量低劣（被蔑称为“德国废品”）。商品要贴上英法商标才可卖出^⑩，后经过一番苦斗才打开一条出路。汉堡商人盖塞尔自1869年起开始在西非活动，主要是从事棕榈油贸易，他的公司是第一批在西非使用现款进行贸易的。德国在西非的企业家代表是阿道夫·沃尔曼。父亲死后，他接管了在利比里亚、加蓬和喀麦隆的轮船公司和商行代理处。他积极活动，扩张势力，对后来德国占领喀麦隆起了很大作用。1884年，他被作为民族自由党的代表选入德意志帝国国会，直接对俾斯麦的非洲政策的制定提出参考意见^⑪。

尽管欧洲商人的势力在非洲有一些进展，但并不是一帆风顺。他们有自己的困难和苦恼，他们苦于不能对付来自三个方面的阻力：具有绝对权威的非洲酋长、从中转手渔利的中间商人和无时不在疯狂竞争的欧洲对手。

二

古老的非洲有着自己的传统价值观和一直沿袭下来的社会结构。在大多数国家或民族，酋长的权力至高无上。从踏上非洲大陆的第一天起，欧洲商人的活动就受到本地酋长的掣肘。他们必须向酋长交纳过境税或送见面礼，有些地方则要按贸易额比例缴纳税金。1817年，一艘400吨以下的船在贝宁王的领土内进行贸易之前要缴纳“礼金”二英镑；直到1888年，输出的棕榈油还得交税，每吨从一先令六便士到二先令六便士不等^⑫。同时，有些部落酋长从沿海或邻近部落的命运中已预感到白人带来的灾难，他们禁止白人建商站，禁止汽船开进自己的管辖区，这些给欧商的活动带来许多不便。莱尔德建在阿博和奥尼查的商站还遭到非洲人的袭击；同样，1882年，国民非洲公司在阿萨卡、帕达尼和布拉斯（在尼日尔河三角区）和阿萨巴、艾达（在尼日尔河上，中游等地的商

站也遭到本地人的袭击。莱尔德曾经抱怨，最大的麻烦是三角地区各部落的敌对情绪，他们有枪有炮，受酋长指示，不许欧洲人的轮船通过^⑬。还有的酋长在碰到麻烦时，或是提出抗议或是联合行动对欧商进行贸易抵制。对于非洲酋长的这些行动，欧洲商人强烈要求本国政府采取有效行动，以确定对自己有利的政治疆界。

第二种阻力来自本地的中间商人。这些中间商有些是酋长，有些是本地小商人。他们把非洲产品从内陆运出，又把欧洲商品运进去，从中渔利，使非洲产品的离岸价格提高了。特别是到80年代，欧洲经济危机的影响使非洲产品价格下跌。当时，英国资本家为了保证肥皂的高利润，拼命压低原料价格，棕榈油由原来的五十英镑一吨降到二十英镑一吨^⑭。如果不排除中间商，欧洲商人的利润要受到严重影响。实际上在70年代，尼日尔河地区的欧商已有所动作。当时这一带出现了一个新词“搭线”（tapping），指欧洲商船越过中间商直接和三角洲地区的非洲人做生意，到1876年，“搭线”已成为三角洲地区的普遍现象^⑮。

反过来，内地的非洲人对欧商的中介盘剥也很反感。当欧洲至西非海岸的班航开设以后，一些非洲酋长开始避开欧商，直接将货物运往欧洲。如庞尼的酋长就将自己棕榈油运往利物浦，这样可以多得50%的利润，艾约国王不仅利用班轮直接将油运往英格兰，甚至包下整条邮船^⑯。在这方面最突出的是奥博波国王贾贾。

贾贾曾公开宣称，“这个国家属于我，我不欢迎白种人。”他于1896年建立了奥博波王

^⑩ J. 司各特·凯尔蒂：《对非洲的瓜分》，伦敦1895年版，第171页。

^⑪ 约翰·D·哈格利乌斯：前引书，第18—19页。

^⑫ 艾伦伯恩斯：前引书，第74页。

^⑬ K·O·戴克：前引书，第171页。

^⑭ J·D·费奇：《非洲史》，伦敦1978年版，第322页。

^{⑮⑯} K·O·戴克：前引书，第206、122页。

国。尽管他出身奴隶，但他的聪明才智却使他在油河地区的贸易活动中名声鹊起。他控制着自己所辖范围内的棕榈油贸易。欧商为了打破他的垄断，联合压价，想迫使他就范；他的回击更干脆：禁止他的臣民将油卖给欧洲人，直接将油运往英国。这一举动引起了欧商的恐慌，他们强烈要求殖民政府介入。1887年，英国领事借口贸易条件不公平。用欺骗手法将贾贾逮捕流放。用戴克博士的话来说，“不管审判与否，贾贾成了帝国主义的牺牲品”^⑩。在超额利润支配着一切的殖民地（甚至争夺殖民地）时期，强权即真理。对这一点，曾先后担任英国外交大臣和首相的索尔兹伯里勋爵倒是供认不讳：“我们用不着讨论什么原则不原则……原则只有一个，当商人同当地酋长对各自的权利争执不下时，当地酋长就应该被放逐。”^⑪

而当时这些商人的心腹之患却是自己的欧洲对手，随着欧洲工业的发展，自由贸易的信条逐渐被抛弃，很多资本主义国家公然选择了“为完成帝国主义政策所必要的保护贸易主义”（霍布森语）。十九世纪70年代，法国和德国先后实行关税，以保护本国市场；在英国，自由贸易政策也日益遭到怀疑，英国商人要求“公平贸易”^⑫。这种争夺商品市场的“关税战”同样在非洲大陆上进行着。

在英属西非殖民地，自由贸易意味着对从马赛或法属安提斯进口的烟酒实行高额关税。而对曼彻斯特的纺织品实行低税，法国官员清醒地认识到，这是一个“不仅关系到我国的非洲属地财源，也可以说关系到我国和殖民地的经济效力的问题”^⑬。英国殖民部官员还多次对法国在非洲殖民地的关税政策表示过份的关心，认为只有英国商人和法国商人享有“同样的贸易自由”，英国才不会有意见，并表示，“运用一切法律手段支持在非洲海岸和河流地区的合法贸易是这个国家的国策”^⑭。当法国殖民政府占领了梅

拉科里部分地区并对商品征收百分之四的税收时，英国西非总督肯尼迪表示了强烈的关注^⑮。

对本国商人提出优惠，对外国商人征收高税，这是列强在关税战中采取的同等措施。1877年，为了削弱英国棉织品的竞争力，以保护鲁昂制造商等为非洲贸易生产的本地治里布匹，法国殖民政府在塞内加尔对进口商品实行不同的关税。商业利益使列强的角逐日益加剧，法国海军殖民部长在1883一封信中提到尼日尔河和贝努埃河地区时说，“在研究了这些地区的政治和商业情况之后，我认为我们在这里有政治利益要保证，同时，从商业利益考虑，应在英国人的地盘扩大我们的影响。”^⑯当时，有人在参观了内地以后这样评价，“这些互相竞争的商站之间的持续争斗简直无法形容。……举例说，在尼日尔河边的一个镇上就有五家公司建立了商站。”^⑰1868年，一位法国领事估计英法与西非的贸易总额占欧洲与西非贸易总额的五分之四。如果说80年代以前西非地区的商业竞争主要在英法之间进行，那么80年代德国势力的崛起则让人瞠目结舌：汉堡在80年代竟然掌握着将近三分之一的西非海外贸易^⑱。

非洲酋长、中间商人和欧洲对手，这三个障碍使欧洲商人清醒地认识到，要排除掣

⑩ 巴兹尔·戴维逊：《黑母亲》美国1961年版，第264页。

⑪ 罗伯特·罗伯格：《热带非洲政治史》，上海人民出版社，1977年版，第527页。

⑫ 详见克拉潘：《现代英国经济史》中卷，商务印书馆1975年版，第317—323页。

⑬ C.W.纽伯利：《维多利亚时期的人，共和主义者与西非的瓜分》见《非洲历史杂志》第3卷，1962年，第3期，第493页。

⑭ 英殖民部文件267/290, 267/285转引自C.W.纽伯利：前引书，第130页，第127页。

⑮ 英殖民部文件267/294，转引自C.W.纽伯利：前引书，第128页。

⑯ 让·斯汤杰斯：“十九世纪末的殖民帝国主义：神话还是实际”，见《非洲历史杂志》第3卷，1962年，第3期，第478页。

⑰ K.O.戴克：前引书，第209页。

⑱ A.G.霍普金斯：前引书，第130页。

耐，扫清绊脚石，在竞争中取得有利地位，政治保护是必不可少的。保证商品输出、原料供应和廉价劳力的最好办法是直接占有殖民地。这样，他们通过各种渠道来影响国家决策机构，以保护自己的经济利益。十九世纪下半叶，特别是70—80年代，大肆宣传非洲丰富的原料矿产资源，极力强调本国在非洲的政治经济利益，及时报告其他列强在非洲的进展，进而强烈要求对非洲各地区进行兼并，成了在非洲的欧洲商业资本与本国政府发生联系的主要内容。

三

工业资本到十九世纪已占统治地位，这时，“商业就成了工业生产的奴仆。”当时在非洲的欧商大多是国内工业资本的代理人，有些人本身就是企业家。这时，虽说还未达到“卡达尔支配一切”的程度，但国外资本与国内资本密切相连，影响着国内的政治生活，“资本支配一切”却是不容置疑的。欧洲列强的殖民政策代表着各国资本集团的利益，这一点在德国首相俾斯麦对非洲殖民态度的转变上表明得特别明显。

德国首相俾斯麦一直自称对海外殖民地不感兴趣。的确，自1871年普法战争胜利后，与欧洲其他强国建立联盟以孤立法国，是德意志帝国外交政策的主要内容。1873年，他认为“对德国来说，有了这种财产不是意味着强大，而是一种虚弱的源泉。”^②到70年代末80年代初，要求殖民的呼声在德国越来越高，到1883年达到顶点。这一年发生的两件事对德国政府触动很大。“德国非洲协会”发表了一个声明，声称协会的活动将限制在一定地区，特别是在尼日尔河和刚果盆地，它敦促德国政府采取行动，防止这些地区被欧洲大国兼并，以保证这些地区对各国商人开放。同一年，俾斯麦向汉堡、不来梅和吕贝克商会询问关于德国贸易的情况及保护和鼓励德国在非洲的贸易的有效途

径，他们不约而同地提出：兼并。汉堡商会还具体建议：兼并独立的海岸地区；夺得斐南多波岛的海港；与土著酋长签约^③。是行动的时候了。俾斯麦于1884年迅速派出“德国非洲协会”会长纳赫提加尔博士作为政府代表，到西非进行殖民活动。在7月到9月的短短几个星期内，就传来了德国兼并多哥和喀麦隆的消息。

我们知道，1874年桑给巴尔的素丹主动要求德国的保护而遭到俾斯麦的拒绝，而1885年德国却对桑给巴尔大部分地区提出领土要求；70年代德国还在怂恿英国独占埃及，而到1884年却为了一个小波波地区提醒英国注意两国关系，“更应该考虑我们在非洲的贸易利益。”^④有的史学家在对俾斯麦殖民政策的转变作出的解释是：俾斯麦考虑到临近的选举，为了争取选票，他参与了对非洲的瓜分^⑤。我们要问，为什么参加瓜分就能赢得选票？俾斯麦为何要迎合社会心理？当时德国的社会心理又是什么？“社会的心理适应于它的经济。”（普列汉诺夫语）真正的原因应该是：德国资本家集团（包括在非洲的商业资本）到70年代末80年代初已在殖民地方面提出了强硬的要求，这与德国工业的迅速发展及其向垄断资本主义的过渡密切相关，而俾斯麦的外交政策正是以这种强大的经济实力为后盾的^⑥。

在西非的欧洲资本集团采取各种手法向

^② 俾斯麦致威廉一世函，转引自艾伦·帕麦尔：
《俾斯麦传》商务印书馆1982年版第258页。

^③ J. 司各特·凯尔蒂：前引书，第169—170页。

^④ 俾斯麦致德国驻英大使蒙斯特文，1884年5月5日，转引自《一八七一一八九八年的欧洲国际关系》三联1957年版第61—63页。

^⑤ 艾伦·帕麦尔：前引书 第261—262页。

^⑥ 参见樊亢，朱则行：《外国经济史》，人民出版社1981年版，第二册第四章，第107—125页。

^⑦ 约翰·D·哈格利斯：前引文，《非洲历史杂志》第1卷，1960年第1期 第105页。

^{⑧⑨} K·O·戴克：前引书，第210、216页。

国内政府施加影响。他们或是将议员或领事拉入非洲公司，或是通过新闻界运动舆论，有的则直接向外交部或殖民部提出呼吁，要求兼并。戈尔蒂是一个很有政治头脑的商人，他认为考虑问题时要注意自己“首先是英国人，其次才是投资者”。为了便于向政府施加影响，他挑选了曾在内阁任过部长的阿伯达尔勋爵担任1879年成立的联合非洲公司的会长。法国在非洲的商人选定毛里斯·卢维尔作为自己的保护人。此人神通广大，被称为“共和国的主要金融家”。1880年，弗雷西内总理在与索尔兹伯里谈判西非问题时，曾派他去听取马赛商人的意见；与韦曼克、雷吉斯等人商量后，他提醒政府要注意英国在西非的蚕食政策，并强烈反对法国放弃在科托努的权利。后来他在甘必大内阁中任商业殖民部长时，极力从政府内部来保护法国商业资本在非洲的利益^⑨。

欧洲商人尽力争取国家的政治保护，以击败竞争对手。1883年，德国大商人阿道夫·卢德立茨在西南非洲建立了一个商业领地。俾斯麦曾私下向不来梅和汉堡的商会保证要保护卢德立茨在非洲的利益。后来，卢德立茨发现英国也有意于此地，便抢在英国之前加紧活动。正是在卢德立茨的催促下，俾斯麦于1884年宣布：格腊一贝奎那地区（即今卢德立茨）为德国的保护地，这块库内内河与奥兰治河之间约五万平方公里的土地成

为德国在非洲的第一块殖民地。戈尔蒂对英国政府的煽动更加露骨：“当旧的市场正向我们的产品关闭时，……再将剩下的唯一能吸引英国商品的大市场丢给竞争对手，这将是自取灭亡。”^⑩

欧商还多次向政府呼吁，要求废除中间商、废除过境税，甚至直接提出兼并。1882年，英国商人约翰·霍特向外交部呼吁，要求保护英商利益，并建议兼并“从拉各斯到喀麦隆”的海岸地区，为英商提出方便。1883年6月，喀麦隆地区的英国领事赫魏特曾要求迅速兼并喀麦隆，使英国能对被中间商人控制的内地施加更大的影响，这样，“白人商人能深入内地，可排除喀麦隆人作为中间商的各种业务。”^⑪一位外交部官员1886年谈到，“这类兼并的要求越来越频繁，几乎全是来自商人和领事”^⑫。瓜分的步子加快了。

通过考察十九世纪欧洲商业资本在非洲的活动，我们看到，欧洲的商人势力在列强瓜分非洲的过程中从一开始就起着极其重要的作用。首先，他们勘察商路，建立商站和早期殖民地，为后来的殖民扩张提供了基地；继而到十九世纪70~80年代，他们又通过各种手法极力对政府施加影响，促使本国政府采取政治或军事行动，以达到兼并殖民地，保护自己的经济利益的目的。正是在这些鼓噪声中，欧洲列强瓜分了非洲。

更 正

本刊1985年第6期《杞县〈李氏族谱〉与李岩》一文更正如下：

43页 李岩世系表中的二世至十二世均向右人名错位对齐，如：“二世”对准“李荣”，依此类推。表中“李股周”改为“李东周”、“李权”改为“李汉”。

44页 左栏第23行、33行“1985”应为“1965”。左栏倒第6行“各门”应为“各名”，第7行“田录东恐”应为“旧录余恐”。

45页 右栏第5行“万历年壬戌冬”应为“万历十年壬戌冬。
右栏倒第10行“历鸿胪寺”应为“历鸿胪寺”。

46页 左栏倒第11行“五门公开”应为“五门分开”。倒第8行“李登六”应为“李登云”。