

“华人移民社群的移民身份与少数民族”研讨会综述

李安山

(北京大学 国际关系学院, 北京 100871)

澳大利亚国立大学的南方华人移民社群研究中心于 2001 年 9 月 26 日—28 日在该校举行了主题为“华人移民社群的移民身份与少数民族”(Migrating Identities and Ethnic Minorities in Chinese Diaspora)的小型国际研讨会。来自澳大利亚、中国、英国、美国、西班牙、日本和台湾等国家和地区的学者共提交了 23 篇论文。

在开幕式上,来自厦门大学的李明欢教授作了题为“神话的创造与创造的神话:挑战‘移民社群’提法”的主题发言。她在发言中对“华人移民社群”(Chinese diaspora)的提法提出质疑,认为这种提法与其说是现实,不如说是存在于学者想象中的神话。

出生在哈尔滨的澳大利亚学者玛拉·穆斯达芬(Mara Moustafine)通过对自己的家庭背景及生活经历,对曾于伪满州国时期居住在哈尔滨但后来迁徙它处的俄罗斯人的“哈尔滨情节”进行了分析。她在演讲中展示了一些与哈尔滨“老毛子”有关的历史图片。

东京大学的陈天玺博士在题为“日本华人移民社群中的少数”中探讨了由于种种历史原因形成的不为日本主流社会所接受的三种少数群体(台湾人、无国籍者和日本战争孤儿)作为社会边缘者的境遇,这些人的一个共同点是与中国及中日关系有关联。她认为,人的身份有多重:法律身份、族群身份、自我认同身份和他人认可身份等。她用一些访谈的实例对这些人的多重身份进行了分析。西班牙学者孙歌迪博士(Dr. Gladys Nieto)对西班牙报刊连载“阿Q的西班牙之旅”进行了文本分析,并力图揭示移民西班牙的华人的复杂心理状况。

在澳大利亚国立大学人类学系执教的英国人类学家王富文博士(Dr. Nicholas Tapp)是苗族研究专家。他最近曾在加拿大、泰国和云南对赫蒙人(the Hmong,苗族的一支)进行过实地考察。赫蒙人有 4000 年的历史,19 世纪中叶,数十万的赫蒙人从中国的南部移民到越南、老挝、泰国和缅甸。在越南战争期间,美国利用老挝的赫蒙人,建立了一支三万人的赫蒙人军队在老挝开展游击战。停战后,约两万多赫蒙人移民到泰国、美国、法国等地。王富文博士提交的论文以实地考察的资料,从深层次分析了因老挝战争而分居两地(美洲和亚洲)的赫蒙人的情感联系。

台湾大学人类学系主任谢世忠教授通过自己的田野调查,专门考察了从云南移民台湾的白彝人近半个世纪以来的生活,并对 1999 年和 2001 年台湾以“白彝文化节”的民俗活动来吸引旅游者的做法提出了自己的看法。在英国艾萨克斯大学任教的华人学者 Maggy Lee 的论文分析了她的 42 名旅居英国的华人妇女的调查结果。

[收稿日期] 2000-10-17

在美国印第安那大学任教的韩国学者 Sheena Choi 是研究韩国华人的专家, 她的新作《性别、族体和市场与受教育的选择: 对韩国华人的考察》今年在纽约出版。她的论文对韩国的华人青年的境况进行了分析。她认为, 尽管韩国的华人青年已经是在此定居的第三、四代, 他们也多认同于韩国文化, 但他们在公民权及经济和政治等方面受到的限制从根本上排除了他们在韩国社会向上发展的机会。在 1970 - 1980 年代, 大批韩国华人再移民到台湾、美国、澳大利亚或其他地方, 从而使韩国的华人人数大大减少。来自美国的华人学者 Richard Chu 对菲律宾的华人混血儿群体进行了分析。还有的论文对穆斯林华侨华人的学校教育及金三角地区的华人等问题进行了探讨。

澳大利亚的学者相当活跃, 他们提交了多篇论文。沈元芳博士的论文探讨了两位澳大利亚华人 (分别来自马来西亚和印度尼西亚) 对自我身份的看法, 揭示了“海外华人”这一群体中个体之间的不同, 认为这种差异性对学术界已经习惯的“华人性”提出了挑战。澳大利亚国立大学潘丽·爱德华兹博士 (Dr. Penny Edwards) 的论文运用实地考察获得的资料, 对波尔布特时期的柬埔寨政府对华侨的强迫同化政策 (如将柬埔寨华人归类为“海外华人资本家”, 禁止使用华文等) 进行了深刻的剖析。自由撰稿人欧阳昱博士分析了英语和华语对澳大利亚的华人新移民的影响, 并就学术界忽略的“自我殖民化”的问题进行了探讨。此外, 澳大利亚学者还对 1600 - 1740 期间旅居南洋的客家人在欧洲人抵达南洋时的应对策略及其两者之间的关系、白澳政策时期华人移民认同的逐渐转变、因特网对华人认同的影响等问题进行了探讨。

受到邀请的中国学者共有 5 位, 他们是厦门大学的李明欢、湖北大学的尤五力、中南民族学院的王贵珍 (音译)、正在澳大利亚国立大学人类学系访问的云南大学的白志红和北京大学的李安山。李明欢博士的论文通过对巴达维亚公馆档案文本的爬梳整理, 研究了 19 世纪该地区的华人从“炎黄子孙”到“印尼土生华人”的转变。作者认为, 巴达维亚的华人充分利用他们拥有的不同文化这一难能可贵的优势来改善自己的生存条件。湖北大学的尤五力老师的论文对中国少数民族的双语教学问题进行了探讨。白志红老师就云南省大理开发旅游资源 and 少数民族文化保存的关系谈了自己的看法。北京大学国际关系学院的李安山博士的论文介绍了中国学者对少数民族华侨华人的研究状况, 并就少数民族华侨华人的分布特点、区分标准和总体人数提出了自己的看法。他不同意向大有等学者提出的“少数民族华侨华人有 310 万人”的看法, 认为他们的人数达到约 710 万, 并提出了辨别区分少数民族华侨华人的 5 条标准: 记录 (Records)、起源 (Origin)、客观 (Objective Chinese)、迁移时间 (Time of Migration) 和主观 (Subjective Chinese)。另一位中国学者、中南民族学院的王教授因为签证问题未能出席, 他的关于邓小平民族政策的论文由大会主持人代为宣读。

英国学者弗兰克·匹克对研讨会做了总结发言, 并就全球化与华人迁徙的关系阐述了自己的看法。会议期间, 组织者还播放了两部电影, 一部反映居住在柬埔寨山区的华人的土地问题, 另一部是关于赫蒙人的《从鸦片到菊花》, 并为澳大利亚华人、正在国立大学从事博士后研究的沈元芳女士撰写的关于华人的著作《澳洲的龙种》举行了首发式。